



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E AVALIAÇÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Prezados Coordenadores (as) de Cursos de Graduação, Membros dos CLAs, NUDE e NDE,

Em uma atividade coletiva, CAP, CPA e Coordenação de Avaliação desenvolveram este instrumento de avaliação dos cursos de graduação. Trata-se de um formulário inicial, que poderá ser ampliado pelo curso a partir das suas necessidades e peculiaridades.

Esperamos que ele possa contribuir para a permanente reflexão do curso com relação a sua qualidade e, que seus resultados, possam ser utilizados como subsídios das ações de planejamento a serem deflagradas no âmbito do curso, do *campus* e da Instituição.

Para a realização desta avaliação, sugerimos uma ação integrada entre o Comitê Local de Avaliação, o NDE dos cursos e o NUDE *do campus* que, coletivamente, deverão propor os caminhos de aplicação do instrumento, bem como as formas de análise e divulgação dos seus resultados.

Uma alternativa aventada é a aplicação do instrumento na sala de informática, durante a realização das disciplinas, como forma de garantir uma efetiva participação dos alunos do curso. Apesar desta sugestão, caberá ao curso, encontrar as melhores alternativas, considerando suas peculiaridades, garantindo com isso, bons resultados em termos de adesão ao processo de avaliação.

Lembramos que, para fins de regulação, um indicador de avaliação é a existência de mecanismos permanentes de avaliação implantados no curso e a forma como os resultados influenciam na melhoria da qualidade da formação oferecida, o que inclui uma ampla divulgação dos resultados e a construção de um plano de melhoria às fragilidades identificadas.

No entanto, compreendemos que, para que tal propósito se efetive, será necessária uma ampla conscientização da comunidade acadêmica sobre a participação no processo e, principalmente, a percepção de que a avaliação deve servir para o

planejamento de ações de melhoria , não devendo ter, portanto, qualquer caráter punitivo.

As questões formuladas devem ser avaliadas dentro de uma escala crescente de excelência, que vai de 1 a 5. Cada conceito representa uma descrição, a saber:

Conceito	Descrição
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um conceito NÃO EXISTENTE.
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um conceito INSUFICIENTE.
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um conceito SUFICIENTE.
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um conceito MUITO BOM/MUITO BEM.
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um conceito EXCELENTE.

Além disso, informamos que o link de acesso ao formulário é o que segue abaixo:

[https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dGZRdGo4c1VfX3hib3pWT
HNXeEdvN0E6MA](https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dGZRdGo4c1VfX3hib3pWT
HNXeEdvN0E6MA)

Estamos à disposição para quaisquer esclarecimentos.

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação